



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РЕШЕНИЕ**

**г. Москва  
07 октября 2011 года**

**Дело № А40-121058/1014-1081**

Резолютивная часть решения объявлена 01 июля 2011 года  
Решение в полном объеме изготовлено 07 октября 2011 года

**Арбитражный суд г. Москвы в составе:**

**Председательствующего судьи Коноваловой Р.А.**

**при ведении протокола судебного заседания судьей Артемьевым А.Е.**

**рассмотрел заседании дело по иску ООО «1СК»**

**к ответчику ООО «Перевозки»**

**с участием третьего лица ООО «ТРАФТ»**

**о взыскании страхового возмещения в размере 2 474 393, 92 руб., а также расходов по оплате госпошлины в сумме 35 371, 97 руб.**

**при участии:**

**от истца – не явился, извещен,**

**от ответчика – не явился, извещен;**

**от 3-го лица – не явился, извещен;**

**УСТАНОВИЛ:**

Общество с ограниченной ответственностью «1СК» обратилось в суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Перевозки» взыскании страхового возмещения в размере 2 474 393, 92 руб., а также расходов по оплате госпошлины в сумме 35 371, 97 руб.

Свое требование истец мотивировал, ссылаясь на ст. 11, 12, 15, 387, 395, 931, 965, 1064, 1079 ГК РФ, тем, что ему нанесен ущерб в размере суммы страхового возмещения, выплаченного по договору страхования ответственности экспедитора.

Ответчик – ООО «Перевозки» - в судебное заседание не явился, исковые требования заявителя не оспорил, отзыва на иск не представил.

Третье лицо - ООО «ТРАФТ» - в судебное заседание не явилось, отзыва на исковое заявление не представило.

Стороны о причинах неявки суд в известность не поставили.

Суд, учитывая вышеизложенные обстоятельства, а также требования ст.134, 153 АПК РФ счел возможным рассмотреть спор в отсутствие неявившихся сторон в порядке ст.123, 156 АПК РФ.

Суд, исследовав доказательства по иску и возражения на него, находит иск обоснованным, подлежащим удовлетворению по следующим основаниям:

Судом установлено, что 18.02.2008г. между ООО «1СК» и ООО «ТРАФТ» был заключен договор страхования ответственности экспедитора №50010130017101000181. В соответствии с п.2.1 данного договора страховым риском признается предполагаемое возникновение гражданской ответственности перевозчика/экспедитора за вред,

причиненный жизни, здоровью и имуществу третьих лиц, в т.ч., предусмотренная п.3.1 данного договора гражданская ответственность перед правомочным лицом за гибель и повреждение груза.

ООО «ТРАФТ» на основании договора транспортной экспедиции №FRT-TRF/03-2008 от 06.03.2008г. с ООО «ДХЛ Логистика» принял на себя обязательства по организации перевозки груза, принадлежащего ООО «Дженерал Моторз ДАТ СНГ». В рамках исполнения данного договора ООО «ТРАФТ» заключило договор с ООО «Перевозки» на перевозку указанного груза автомобильным транспортом со склада поставщика на склады покупателей из г. Электроугли в г. Санкт-Петербург. Представителем перевозчика груз был получен на складе грузоотправителя.

В назначенное время груз в пункт назначения не прибыл. При обращении в органы внутренних дел было установлено, что груз был похищен, в связи с чем, было возбуждено уголовное дело.

**ООО «ІСК» произвело выплату страхового возмещения за ООО «ТРАФТ» в адрес ООО «ДХЛ Логистика» в сумме 2 474 393, 92 руб. (платежное поручение №37170 от 16.11.2009г.), соответственно по данному страховому случаю истец выплатил сумму страхового возмещения в пределах лимита ответственности страховщика, в связи с чем, к нему перешло право требования к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования.**

Согласно ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

Ответчик – ООО «Перевозки» отзыва на иск не представил, исковых требований заявителя не оспорил, представителя в судебное заседание не направил.

Привлеченное к участию в деле третье лицо ООО «ТРАФТ» отзыва на иск не представило, своего представителя в судебное заседание не направило.

Таким образом, материалами дела подтвержден, а ответчиком не оспорен факт нанесения ущерба истцу в виде осуществления страховой выплаты по страховому случаю, наступившему по вине ответчика.

С учетом изложенного, анализируя фактические обстоятельства дела, суд считает, что оснований к отказу в удовлетворении иска не имеется.

В соответствии с п. 1 ст. 110 АПК РФ, ст. 333.40 НК РФ, с учетом изменений, внесенных федеральным законом № 137-ФЗ от 27.07.2006г., судебные расходы по уплате госпошлины относятся судом на ответчика.

На основании ст.ст. 11, 12, 15, 931, 965, 1064, 1079 ГК РФ, руководствуясь ст.ст. 64, 65, 110, 123, 124, 156, 167-171, 176, 180, 181, 259 АПК РФ суд,

#### **Р Е Ш И Л :**

Взыскать с ООО «Перевозки» (ИНН 7716586879) в пользу ООО «ІСК» (ИНН 7717115093) денежную сумму страхового возмещения в размере 2 474 393, 92 руб., а также расходов по уплате госпошлины в сумме 35 371, 97 руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию в течение 1-го месяца со дня принятия, в кассационную инстанцию - ФАС МО в течение 2-х месяцев со дня вступления решения в законную силу.

Судья

Р.А. Коновалова